



НАЦИОНАЛНА БИБЛИОТЕКА „СВ. СВ. КИРИЛ И МЕТОДИЙ“
ST. ST. CYRIL AND METHODIUS NATIONAL LIBRARY
бул. „Васил Левски“ 88, 1037 София, тел. 00359 (2) 988 16 00, факс 00359 (2) 843 54 95
88, Vasil Levski Blvd., 1037 Sofia, Bulgaria, phone 00359 (2) 988 16 00, fax 00359 (2) 843 54 95
<http://www.nationallibrary.bg> e-mail: nl@nationallibrary.bg

НАЦИОНАЛНА БИБЛИОТЕКА СВ. СВ. КИРИЛ И МЕТОДИЙ	
Изх. №	502
от	22.04.2014 г.

До
Административен съд,
гр. София,
дело № 2087/2014 г.,
второ отделение, 32 с-в

МОЛБА

от Боряна Владимирова Христова, ЕГН _____, директор на Национална библиотека „Св.Св. Кирил и Методий“, ЕИК по БУЛСТАТ 000672293, седалище и адрес на управление: гр.София, бул.„Васил Левски“ № 88, тел. 9185 101, факс 843 54 95, във връзка с жалба с вх. № 16-10-44 от 21.02.2014 г. чрез КЗД до АС с р е ш е н и е: Решение № 64 от 07.02.2014 г. на Комисия за защита от дискриминация по преписка № 36/2013 г. на Пети специализиран постоянен заседателен състав на КЗД

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО СЪДИЯ,

На 21.07.2014 г. ми беше върлено разпореждане по дело 2087/2014 г., второ отделение, 32 състав на АС. В законоустановения срок по чл.158, ал.1 АПК правя следните уточнения:

1. Лицето, от чийто име е подадена жалбата е Боряна Владимирова Христова-директор на Национална библиотека „Св.Св. Кирил и Методий“.

Жалбата, подадена от сдружение „Общество Адаптация“ с вх. № 14-30-10 от 23.01.2013 г., представлявано от Лиляна Ванова, е насочена срещу грешен адресат. Отправена е срещу Национална библиотека „Св.Св. Климент Охридски“. Неправилно Комисията за защита от дискриминация е намерила същата за допустима с оглед

изискванията на чл.51 от ЗЗДискр. Жалбата не е адресирана до проф. Боряна Христова, а до юридическо лице. Образувано е производство по реда на ЗЗДискр. с разпоредбине № 63/01.02.2013 г. на председателя на Комисията. Би следвало жалбата на сдружение „Общество Адаптация“ да се приеме за недопустима на формално основание още на първа инстанция с оглед посочване на друго юридическо лице като адресат.

Производството пред КЗД приключва с решение № 64/07.02.2014 г., въпреки наличието на пороци в жалбата на сдружение „Общество Адаптация“.

2. Решението на КЗД поражда неблагоприятни правни последици за проф. Боряна Христова.

- **Обжалваният акт на КЗД вменява задължения, с които се нарушават законоустановени права и задължения на Боряна Владимировна Христова**, във връзка с вътрешната нормативна уредба при издаването на читателски карти. В чл.50-53, глава пета „Библиотечни услуги“ от Закона за обществените библиотеки са упоменати основните и специализирани услуги, които Библиотеката може да извършва. Предвидено е възмездно предоставяне на специализираните библиотечни услуги и е посочено, че редът за предоставянето им се определя с Правилника за дейността на Националната библиотека, утвърден от министъра на културата (Приложение към т.1 на Заповед № РД09-0147/02.03.2011 г.). Според чл.3, ал.5 от него Националната библиотека събира държавни такси за извършването на услуги. Съгласно чл.6, ал. 2 от Правилника, директорът на Библиотеката издава вътрешни правила за работа, инструкции и заповеди. В изпълнение на описаните по-горе законоустановени задължения за извършване на определени услуги и за събиране на такси, проф. Боряна Христова издава заповед за назначаване на комисия, която да изготви ценоразпис на НБКМ. С Типовите правила се предоставя правото на библиотеката да определи размера на сумата при записването читателите- чл. 3, ал.2, както и да реши дали определени групи читатели да ползват намаление или да бъдат освободени от плащания съгласно чл. 3, ал.3. С решението на КЗД се нарушава правото на проф. Христова да определя групите читатели, които се освобождават от заплащане на такса. Вменява й се задължение за освобождаване на лицата с психически смущения от заплащане на читателска такса, въпреки че няма нормативноустановено изискване за това и въпреки че тази група читатели не попадат в приложението на чл.5 от ЗДС.

- Решението на КЗД е неблагоприятно и поради налагане на имуществена санкция в размер на 500 лв. на проф. Боряна Христова. Налагането на глоба е неоснователно и следва да се отмени.

3. Приложението на чл. 9 от ЗЗДискр. е ограничено до производства за защита от дискриминация по сигнали на засегнатите лица. Съгласно разпоредбата на чл. 9 „в производство за защита от дискриминация, след като страната, която твърди, че е жертва на дискриминация, докаже факти, от които може да се направи извод, че е палине дискриминация, ответната страна трябва да докаже, че правото на равно третиране не е нарушено.“ Квалифицирането на определено действие или бездействие за дискриминационно, е обусловено от наличието на кумулативно свързаните условия, посочени в чл.9 ЗЗДискр., т.е. засегнатото лице лично да изложи доводи в подкрепа на своите искания и да докаже факти, от които по безспорен начин да се установи, че е палине дискриминация. Тези императивни изисквания не са палине по настоящия казус.

Решението на КЗД е емоционално изпъстрено с погрешни тълкувания и изводи относно забележката в Ценоразписа на ЦБКМ за получаване на безплатни читателски карти от потребителите. Констатациите на КЗД, че е допуснато неравно третиране по отношение на лицата с психически смущения, не са подкрепени с доказателства. Повърхностно са разгледани приведените от нас доводи за допустимостта на съществуването на забележката. Потребителите с психически смущения ползват всички услуги, предоставяни в Националната библиотека. Служителите се отнасят внимателно и уважително към тях, обслужването е качествено и удовлетворява изискванията на лайв-придърчивите читатели. Дискриминационно поведение е налице в случаите, когато е отказан достъп на лица с психически заболявания, отказано им е съдействие или възможността да ползват библиотечни материали или други услуги, определени в ЗОБ, нанесена им е обida и т.н. **Изброените действия/бездействия никога не са допускани спрямо тези лица.** Напротив, създадена е подкрепяща среда за тях.

В решението на КЗД липсва посочването на конкретни обстоятелства, подкрепени с доказателства, от които да е видно, че лицата с психически смущения са поставени в по-неблагоприятно положение спрямо останалите, както и императивното изискване на чл.9 от ЗЗДискр.

С оглед на горепосочените основания в настоящата молба и в подадената жалба вх. № 16-10-44 от 21.02.2014 г. моля да обезсилите решението №64/07.02.2014 г. като недопустимо или да го отмените като неправилно и необосновано, като ни присъдите и направените в това производство разходи.

Приложение:

Препис от молбата за намерената страна;

ДИРЕКТОР:.....
проф. д-р Б. Христова

